

UCHWAŁA NR 53/2024
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 23 września 2024 roku

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac komisji przetargowej, powołanej uchwałą nr 43/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 sierpnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie, odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: **Pana Michała Leszczyńskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: **B&ES Michał Leszczyński**, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: **ul. Wodna, nr 7, 87-152 Pigża**, ponieważ w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a także nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski
4. Paweł Sobierajski.....
5. Krzysztof Szalkowski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie, komisja przetargowa powołana uchwałą nr 43/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 sierpnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia, proponuje odrzucenie oferty złożonej przez wykonawcę: Pana Michała Leszczyńskiego, ponieważ w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

Jak wynika z punktu 8.1.4.1. podpunkt 1) SWZ, w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający postawił warunek dysponowania co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, co najmniej pięcioletnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i która w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, wykonała w sposób należyty co najmniej dwie usługi polegające na sprawowaniu nadzoru inwestorskiego budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu budowlanego w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, o wartości co najmniej 1.900.000,00 (słownie: jeden milion dziewięćset tysięcy 00/100) zł brutto każda. Z informacji zawartych w punkcie 2 Formularza ofertowego złożonego przez Pana Michała Leszczyńskiego nie wynika, czy osoba wskazana do pełnienia funkcji inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiada co najmniej pięcioletnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz w jakim terminie zostały wykonane usługi wymienione w kolumnie 5. W związku z powyższym, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający wezwał do złożenia dokumentów umożliwiających weryfikację spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca: Pan Michał Leszczyński złożył ofertę na wykonanie przedmiotowego zadania z ceną 73.800,00 zł brutto. Zgodnie z wyliczeniami Zamawiającego cena oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, wynoszącej 108.679,26 zł brutto. W takim przypadku zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający nie zidentyfikował oczywistych okoliczności, które stanowiłyby wyjaśnienie zaoferowania ceny niższej o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym w dniu 17.09.2024 r., na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, Wykonawca Pan Michał Leszczyński został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty złożonej przez niego oferty w terminie do 20.09.2024 r. do godziny 9:00. Wezwanie zawierało pouczenie o następującej treści: *Jak wynika z art. 224 ust. 5 ustawy, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający informuje, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: Pana Michała Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: B&ES Michał Leszczyński, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Wodna, nr 7, 87-152 Pigża, należało odrzucić na

podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i pkt 8 ustawy Pzp, które obligują Zamawiającego do odrzucenia oferty, w przypadku, gdy:

- 1) Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu;
- 2) zawiera ona rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, ponieważ zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki

Kalinowska Monika