

**UCHWAŁA NR 33/2024**  
**ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE**  
**z dnia 5 lipca 2024 roku**

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół nr 3 im. Bogdana Chelmskiego w Rypinie - hala sportowa”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac komisji przetargowej, powołanej uchwałą nr 4/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół nr 3 im. Bogdana Chelmskiego w Rypinie - hala sportowa”, odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: Pana Artura Baranowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą SOURCE Artur Baranowski, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Szpichlerna nr 7/9, 87-800 Włocławek, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski .....
4. Paweł Sobierajski .....
5. Krzysztof Szalkowski.....

## UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół nr 3 im. Bogdana Chełmickiego w Rypinie - hala sportowa”, komisja przetargowa powołana uchwałą nr 4/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia, proponuje odrzucenie oferty złożonej przez wykonawcę: Pana Artura Baranowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą SOURCE Artur Baranowski, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Szpichlerna nr 7/9, 87-800 Włocławek, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

Wykonawca: Pan Artura Baranowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SOURCE Artur Baranowski złożył wraz z ofertą na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp z którego wynika, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w punkcie 8.1. SWZ, polega na zdolnościach lub sytuacji następujących podmiotów udostępniających zasoby:

- DCP Bartosz Lutomirski, NIP: 466 036 92 80 w następującym zakresie: Projektowanie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- BIPROINSTAL Rafał Marciniak, NIP: 971 067 84 43 w następującym zakresie: Projektowanie w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- RS Projekt Roberta Szafrąński, NIP 888 269 78 97 w następującym zakresie: Projektowanie w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.

W takiej sytuacji obowiązkiem ww. Wykonawcy było złożenie wraz z ofertą zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby lub innego podmiotowego środka dowodowego (dla każdego z podmiotów udostępniających zasoby), o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp oraz pkt. 8.6.1 i 10.1.5 SWZ, którego nie dopełnił.

W związku z powyższym w dniu 01.07.2024 r., na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby lub innego podmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp oraz pkt. 8.6.1 i 10.1.5 SWZ, wyznaczając termin do 04.07.2024 r. Wezwanie zawierało pouczenie o następującej treści: Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452), zwanego dalej rozporządzeniem, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jednocześnie w § 7 ust. 2 rozporządzenia określono, że jeżeli zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia dokonuje odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (§ 7 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia). Poświadczenia może dokonać także notariusz (§ 7 ust. 4 rozporządzenia).

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Biorąc pod uwagę zasadę jednokrotnego wzywania na podst. art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia dokumentów, Zamawiający nie ma możliwości dalszego procedowania w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: Pana Artura Baranowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą SOURCE Artur Baranowski, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Szpichlerka nr 7/9, 87-800 Włocławek, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.