

**UCHWAŁA NR 9/2024**  
**ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE**  
**z dnia 22 maja 2024 roku**

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac komisji przetargowej, powołanej uchwałą nr 966/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 08 kwietnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, zmienionej uchwałą nr 2/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r., odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: Pana Borysa Kwiatkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BProjekt Borys Kwiatkowski, adres do doręczeń: Szabda, ul. Na Zamek 43, 87-301 Brodnica, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski .....
4. Paweł Sobierajski .....
5. Krzysztof Szalkowski.....

## UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, komisja przetargowa powołana uchwałą nr 966/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 08 kwietnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia, zmieniona uchwałą nr 2/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r., proponuje odrzucenie oferty złożonej przez wykonawcę: Pana Borysa Kwiatkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BProjekt Borys Kwiatkowski, adres do doręczeń: Szabda, ul. Na Zamek 43, 87-301 Brodnica, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

Wykonawca: Pan Borys Kwiatkowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą BProjekt Borys Kwiatkowski wraz z ofertą na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą złożył oświadczenie p. Mariusza Czajkowskiego, jako podmiotu udostępniającego zasoby, składane na podst. art. 125 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp. Wynika z niego, że p. Mariusz Czajkowski spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w punkcie 8.1. SWZ w zakresie w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby. W złożonym przez Wykonawcę oświadczeniu składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w części *INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZDOLNOŚCIACH LUB SYTUACJI PODMIOTÓW UDOSTĘPNIAJĄCYCH ZASOBY* p. Mariusz Czajkowski wskazany został jako podmiot na którego zdolnościach lub sytuacji polegał będzie Wykonawca w zakresie co najmniej 5-letniego doświadczenia w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Z ww. dokumentów wynika, że w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca będzie polegał na zdolnościach lub sytuacji podmiotu udostępniającego zasoby. W związku z powyższym obowiązkiem Wykonawcy było złożenie wraz z ofertą zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby lub innego podmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp oraz pkt. 8.6.1 i 10.1.5 SWZ, którego nie dopełnił.

W związku z powyższym w dniu 15.05.2024 r., na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby lub innego podmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp oraz pkt. 8.6.1 i 10.1.5 SWZ, wyznaczając termin do 17.05.2024 r. Wezwanie zawierało pouczenie o następującej treści: *Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452), zwanego dalej rozporządzeniem, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jednocześnie w § 7 ust. 2 rozporządzenia określono, że jeżeli zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia dokonuje odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (§ 7 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia). Poświadczenia może dokonać także notariusz (zob. § 7 ust. 4 rozporządzenia).*

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przekazał poprzez [platformazakupowa.pl](http://platformazakupowa.pl) dwa pliki: „SKM\_C257i24051712520.pdf” i „Załącznik nr 2 do SWZ.pdf”. Plik „SKM\_C257i24051712520.pdf” zawiera w swej treści zobowiązanie p. Mariusza Czajkowskiego do oddania do dyspozycji Wykonawcy BProjekt Borys Kwiatkowski niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Oryginał zobowiązania został sporządzony jako dokument w postaci papierowej, opatrzone własnoręcznym podpisem p. Mariusza Czajkowskiego, następnie sporządzone zostało jego

odwzorowanie cyfrowe, ale powstały w ten sposób dokument w postaci elektronicznej nie został opatrzony przez Wykonawcę żadnym z podpisów elektronicznych wymienionych w § 7 ust. 1 rozporządzenia, w związku z czym nie wywołuje skutku prawnego w postaci uzupełnienia dokumentu.

Sprawdzenia dokumentu złożonego przez Wykonawcę w zakresie opatrzenia go podpisem elektronicznym, dokonano poprzez narzędzia: WebNotarius - kwalifikowaną usługę walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych i pieczęci elektronicznych; usługę dostępną pod adresem <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany> umożliwiającą elektroniczne podpisanie lub sprawdzenie dokumentu PDF w formacie dedykowanym dla dokumentów PDF; poprzez aplikację SIGN - E-DOWÓD PODPIS ELEKTRONICZNY Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A., usługę dostępną pod adresem <https://weryfikacjapodpisu.pl/> - System Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (SAWPE), który można wykorzystać do weryfikacji podpisów złożonych w formacie XAdES, PAdES oraz dokumentów podpisanych za pomocą Podpisu zaufanego i osobistego. Wyniki walidacji podpisu są następujące:

#### 1) WebNotarius

### Walidacja podpisu kwalifikowanego

Kwalifikowana usługa walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych i pieczęci elektronicznych zgodna z rozporządzeniem eIDAS. WebNotarius pozwala na potwierdzenie zgodności z autentycznością podpisu cyfrowego, dzięki temu otrzymujemy 100% gwarancję, że dokument nie jest sfalszowany. Potwierdzenie to można pobrać jako poświadczenie zgodności i może ono stanowić dowód w sprawach spornych np. w sądzie. Walidowany plik nie może być większy niż 50 MB. W przypadku pojawienia się komunikatu z platformy "Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe" po weryfikacji podpisu, prosimy o kontakt z Centrum Wsparcia Klienta. W prawym dolnym rogu znajdziesz **SIG - Asystent Weryfikacji Podpisów Elektronicznych**. Pomoże Ci w interpretacji wyników walidacji i wyjaśni wiele innych zagadnień związanych z podpisami. Kliknij w pomarańczową ikonkę czatu. [Instrukcja działania](#)

Rozpocznij walidację

## Walidacja nie jest możliwa

Uwierzytelnienie tego pliku nie jest możliwe. Prawdopodobnie plik nie został podpisany, jego format nie jest obsługiwany przez weryfikator, plik jest uszkodzony lub plik jest większy niż 50 MB.

Nazwa walidowanego pliku: SKM\_C257i24051712520.pdf

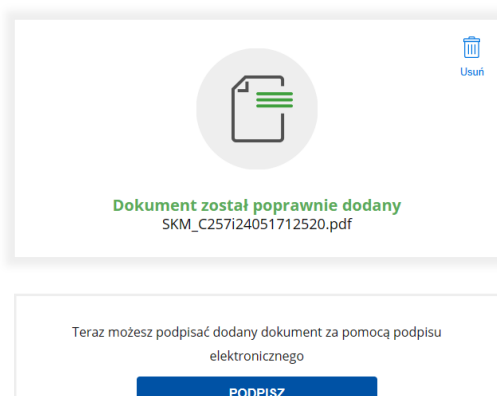
Zgodnie z instrukcją „Weryfikowanie podpisu. Sprawdzanie podpisów kwalifikowanym weryfikatorem WebNotarius. Data aktualizacji: 21.10.2022”, dostępną na platformie [platformazakupowa.pl](http://platformazakupowa.pl), dodano w aplikacji plik „SKM\_C257i24051712520.pdf”. Po użyciu funkcjonalności „weryfikuj” uzyskano wynik „Walidacja nie jest możliwa” z adnotacją „Uwierzytelnienie tego pliku nie jest możliwe. Prawdopodobnie plik nie został podpisany, jego format nie jest obsługiwany przez weryfikator, plik jest uszkodzony lub plik jest większy niż 50 MB.”. W związku z tym, że plik został przesłany w formacie PDF obsługiwany przez weryfikator, jego rozmiar wynosi 81,2 KB i nie nosi znamion uszkodzenia, Zamawiający uznał, że nie został on podpisany.

#### 2) usługa gov.pl

## Podpisz dokument elektronicznie za pomocą podpisu zaufanego

### Możesz:

- podpisywać dokumenty – również te, które podpisał ktoś inny
- sprawdzić, czy inne osoby złożyły prawidłowy podpis
- zobaczyć podpisane dokumenty



📘 Rozmiar dokumentu: maksimum 10 MB.

**Rozszerzenie:** .pdf, .txt, .rtf, .xps, .odt, .ods, .odp, .doc, .xls, .ppt, .docx, .xlsx, .pptx, .csv, .jpg, .jpeg, .tif, .tiff, .geotiff, .png, .svg, .wav, .mp3, .avi, .mpeg, .mp4, .m4a, .mpeg4, .ogg, .ogv, .zip, .tar, .gz, .gzp, .7z, .html, .xhtml, .css, .xml, .xsd, .gml, .rng, .xsl, .xslt, .TSL, .dwg, .dxf, .dgn, .jp2.

#### Format podpisywania:

- Dokument .pdf podpiszesz w formacie PAdES. Jeśli chcesz podpisać .pdf w formacie XAdES – kliknij ten link.
- Dokumenty inne niż .pdf podpiszesz w formacie XAdES.

[Sprawdź, czym się różnią formaty PAdES i XAdES.](#)

#### Zalecamy przeglądarki internetowe:

- Google Chrome od wersji 71.0.3
- Firefox od wersji 65.0.1
- Safari od wersji 12.0.2

Zgodnie z informacjami pochodzącymi ze strony: [Podpisz dokument elektronicznie – wykorzystaj podpis zaufany - Gov.pl - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](http://www.gov.pl), w tej usłudze można podpisać sprawozdanie finansowe, podpisać dokument podpisem zaufanym, sprawdzić podpisy elektroniczne, wypakować dokument z podpisanego pliku xml. Po wybraniu właściwej opcji można elektronicznie podpisać (lub sprawdzić) dokument PDF w formacie dedykowanym dla dokumentów PDF. Jeśli zostanie otwarty tak podpisany dokument PDF, można zobaczyć złożony w nim elektroniczny podpis (lub podpisy), podpisywać dokumenty – również te, które podpisał ktoś inny, sprawdzić, czy inne osoby złożyły prawidłowy podpis, zobaczyć podpisane dokumenty.

Po dodaniu pliku „SKM\_C257i24051712520.pdf” aplikacja nie wykrywa podpisu, pojawia się jedynie możliwość jego podpisania, w związku z tym Zamawiający uznał, że plik nie został on podpisany.

### 3) E-DOWÓD PODPIS ELEKTRONICZNY

**Weryfikacja podpisu elektronicznego**

Wybrane pliki (1)

Zaznacz wszystkie

**SKM\_C257i24051712520.pdf**  
Status: niepodpisany  
Rozmiar: 81 kB

**Niektóre wybrane pliki są niepodpisane lub mają nieprawidłowy podpis.**

Kontynuowanie operacji jest możliwe jedynie z użyciem podpisanych wcześniej plików. Odznacz niepodpisane pliki na liście i spróbuj ponownie.

e-dowód Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji CPD / MOVA Wysoki kontrast • Ustawienia • Pomoc Wersja aplikacji: 1.9.106 PDPW POLSKA RZECZPOSPOLITA BANKÓW WYSTĄPCZYCH

Zgodnie z informacją z *DOKUMENTACJI UŻYTKOWNIKA SIGN - E-DOWÓD PODPIS ELEKTRONICZNY* (strona 64), po dodaniu pliku do weryfikacji, możliwe statusy dodanego pliku to: *podpisany, niepodpisany, za duży rozmiar (patrz ROZMIAR)*. Po dodaniu pliku „SKM\_C257i24051712520.pdf” jego status został oznaczony przez aplikację jako niepodpisany, co uniemożliwiło kontynuowanie operacji weryfikacji podpisu elektronicznego.

4) usługa weryfikacjapodpisu.pl



WYGENEROWANO: 2024-05-20  
10:45:56+02:00

WeryfikacjaPodpisu.pl - Usługa zaufania

## Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)

**SKM\_C257i24051712520.pdf**

md5: d2700fb83b39d6a21357a8939c43fde8  
Nazwa uploadowanego pliku

### ✘ Nie znaleziono plików z podpisami

Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:

- art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,
- art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,
- art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych

2024-05-20 10:44:06+02:00

czas weryfikacji

**MADKOM SA (KRS: 0000394954)**

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)

Niniejsze poświadczenie w oryginale ma postać elektroniczną. Autentyczność poświadczenia sprawdzisz, podając unikalny identyfikator weryfikacji na <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>.

Zgodnie z instrukcją pochodzącą ze strony: <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, po poprawnym dodaniu pliku bądź plików, system wyświetli informację zawierającą jego nazwę oraz rozmiar. Przcisnięcie przycisku Weryfikuj, spowoduje przesłanie wskazanych plików do aplikacji (co może zająć chwilę czasu w zależności od wielkości plików). Po dokonaniu weryfikacji, SAWPE wyświetli informację o liczbie przekazanych plików i zawartych w nich podpisach [...] i pozwoli na pobranie Elektronicznego Poświadczenia Weryfikacji (EPW). Z EPW powstałego po weryfikacji pliku „SKM\_C257i24051712520.pdf” wynika, że nie znaleziono plików z podpisami.

Powyższe wyniki potwierdzają, że plik „SKM\_C257i24051712520.pdf” zawierający zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby nie został opatrzony przez wykonawcę żadnym z podpisów elektronicznych wymienionych w § 7 ust. 1 rozporządzenia, co jest warunkiem koniecznym do uznania, że dokument został skutecznie złożony i podlega rozpatrzeniu w toku postępowania. Biorąc pod uwagę zasadę jednokrotnego wzywania na podst. art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia,

uzupełnienia lub poprawienia dokumentu, Zamawiający nie ma możliwości dalszego procedowania w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: Pana Borysa Kwiatkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BProjekt Borys Kwiatkowski, adres do doręczeń: Szabda, ul. Na Zamek 43, 87-301 Brodnica, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.