

UCHWAŁA NR 8/2024
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 22 maja 2024 roku

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac komisji przetargowej, powołanej uchwałą nr 966/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 08 kwietnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, zmienionej uchwałą nr 2/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r., odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: Pana Sławomira Dwojakowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DWOBUD” SŁAWOMIR DWOJAKOWSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Komorów, ul. Zarzeczna 155, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ponieważ w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski
4. Paweł Sobierajski
5. Krzysztof Szalkowski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, komisja przetargowa powołana uchwałą nr 966/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 08 kwietnia 2024 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie ww. zamówienia, zmieniona uchwałą nr 2/2024 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 13 maja 2024 r., proponuje odrzucenie oferty złożonej przez wykonawcę: Pana Sławomira Dwojakowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DWOBUD” SŁAWOMIR DWOJAKOWSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Komorów, ul. Zarzeczna 155, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ponieważ w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca: Pana Sławomir Dwojakowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DWOBUD” SŁAWOMIR DWOJAKOWSKI złożył ofertę na wykonanie przedmiotowego zadania w kwocie 78.720,00 zł brutto. Zgodnie z wyliczeniami Zamawiającego cena oferty jest niższa o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, wynoszącej 118.680,56 zł brutto. W takim przypadku zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. Zamawiający nie zidentyfikował oczywistych okoliczności, które stanowiłyby wyjaśnienie zaoferowania ceny niższej o więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym w dniu 15.05.2024 r., na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, Pan Sławomir Dwojakowski został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty złożonej przez niego oferty w terminie do 21.05.2024 r. Wezwanie zawierało pouczenie o następującej treści: *Jak wynika z art. 224 ust. 5 ustawy, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający informuje, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: Pana Sławomira Dwojakowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DWOBUD” SŁAWOMIR DWOJAKOWSKI, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Komorów, ul. Zarzeczna 155, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, ponieważ zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.