

UCHWAŁA NR 895/2023
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 4 grudnia 2023 roku

w sprawie: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **przebudowę zewnętrznych schodów przy budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie.**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572) i art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c) w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej uchwałą Nr 866/2023 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 5 października 2023 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę zewnętrznych schodów przy budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie, odrzuca się ofertę złożoną przez Wykonawcę: **KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w miejsc. Parszów, adres: ul. Złotoglin 128, 27-215 Parszów**, ponieważ nie złożył on w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Przetargowej, a w przypadku jego nieobecności Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Piotr Czarnecki.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa powołana uchwałą Nr 866/2023 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 5 października 2023 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę zewnętrznych schodów przy budynku Starostwa Powiatowego w Rypinie, proponuje odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę: KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w miejsc. Parszów, adres: ul. Złotoglin 128, 27-215 Parszów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ nie złożył on w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Komisja, w toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- 1) poprawiła inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia w ofercie ww. Wykonawcy,
- 2) na podstawie oświadczeń składanych przez wykonawców wraz z ofertą, tymczasowo zastępujących wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe, dokonała wstępnej oceny potwierdzającej brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert,
- 3) uznała oferty złożone w postępowaniu za niepodlegające odrzuceniu i oceniła je, zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym:

Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Punkty: kryterium „Cena”	Zaoferowane przedłużenie okresu gwarancji	Punkty: kryterium „Przedłużony okres gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	2	3	4	5	6
KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. ul. Złotoglin 128 27-215 Parszów	207.360,01	60,00	2 lata	40,00	100,00
Zakład Budowlano-Produkcyjny „Westerbud” Sp. z o.o. ul. Świerkowa 9 87-300 Brodnica	268.023,90	46,42	2 lata	40,00	86,42

Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca: KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w miejsc. Parszów, którego oferta została najwyżej oceniona, został wezwany do złożenia w wyznaczonym terminie, podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia. Ww. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, w związku z czym na podst. art. 128 ust. 1 ustawy Pzp został ponownie wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Ponowne wezwanie również pozostało nieskuteczne. Wezwanie, o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, stanowi czynność jednokrotną.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: KATANGA Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w miejsc. Parszów, adres: ul. Złotoglin 128, 27-215 Parszów, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ nie złożył on w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.