

UCHWAŁA NR 336/2026
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 26 marca 2026 roku

w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych – część 6**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 239 ust. 1 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, poz. 769, poz. 794, poz. 1165, poz. 1173 i poz. 1235), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej uchwałą nr 297/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 stycznia 2026 r., do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, wybiera się jako najkorzystniejszą w części 6: zakup wyposażenia sali aktywności fizycznej, ofertę złożoną przez wykonawcę: **Pana Mariusza Stankiewicza**, nazwa firmy przedsiębiorcy: BitWork Mariusz Stankiewicz, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Chabrowa, nr 17, 05-091 Ząbki.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie do zatwierdzenia *Protokołu postępowania w trybie podstawowym (druk ZP-TP)*, dotyczącego postępowania, o którym mowa w §1.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski.....
4. Paweł Sobierajski.....
5. Krzysztof Szalkowski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, Zamawiający uchwałą nr 329/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 20 marca 2026 r. odrzucił w części 6 zamówienia, ofertę złożoną przez wykonawcę SALTAR GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Kielcach, adres: ul. BARWINEK, nr 5, lok. 26, miejsc. KIELCE, kod 25-150, poczta KIELCE, kraj POLSKA, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ w wyznaczonym terminie wykonawca nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Następnie Komisja Przetargowa powołana uchwałą 297/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 stycznia 2026 r., w części 6: zakup wyposażenia sali aktywności fizycznej:

- 1) przeprowadziła wstępną weryfikację braku podstaw do wykluczenia w postępowaniu na podstawie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp,
- 2) oceniła niepodlegające odrzuceniu oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym:

Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Punkty: kryterium „Cena”	Przedł. wym. okresu gwarancji: TAK/NIE	Punkty: kryterium „Przedł. wym. okresu gwarancji”	Aspekty społeczne – zobowiązanie: TAK/NIE	Punkty: kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna liczba punktów
1	2	3	4	5	6	7	8
ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	42 205,50	44,25	TAK	30,00	TAK	10,00	84,25
Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Stara Obra	42 121,35	44,34	TAK	30,00	NIE	0,00	74,34
Bitwork Mariusz Stankiewicz Ząbki	35 413,86	52,74	TAK	30,00	TAK	10,00	92,74
Drzewiarz-Bis sp. z o.o. Lipno	34 285,02	54,48	NIE	0,00	NIE	0,00	54,48
KOSMAL Wojciech Kosmala Mareza	42 812,20	43,63	TAK	30,00	NIE	0,00	73,63
SALTAR GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielce	23 262,88	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.					
SPORTPLUS.PL Sp. z o.o. Myślenice	31 130,00	60,00	TAK	30,00	NIE	0,00	90,00

- 3) na podstawie podmiotowych środków dowodowych, złożonych w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, uznała, że wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, potwierdził brak podstaw do wykluczenia,
- 4) zaproponowała wybór - jako najkorzystniejszej - oferty złożonej przez wykonawcę: Pana Mariusza Stankiewicza, nazwa firmy przedsiębiorcy: BitWork Mariusz Stankiewicz, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Chabrowa, nr 17, 05-091 Ząbki.

W tym stanie rzeczy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, w części 6: zakup wyposażenia sali aktywności fizycznej, ofertę złożoną przez wykonawcę Pana Mariusza Stankiewicza, nazwa firmy przedsiębiorcy: BitWork Mariusz Stankiewicz, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: ul. Chabrowa, nr 17, 05-091 Ząbki, należało uznać za najkorzystniejszą i dokonać jej wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki

Kalinowski M.