

UCHWAŁA NR 326/2026
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 20 marca 2026 roku

w sprawie: odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych – część 1**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) i art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c), art. 255 pkt 2 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, poz. 769, poz. 794, poz. 1165, poz. 1173 i poz. 1235), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej uchwałą nr 297/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 stycznia 2026 r., do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, część 1: zakup wyposażenia pracowni hotelarskiej – odzież hotelowa:

1. odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę: **Pana Wojciecha Kosmałę**, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: woj. POMORSKIE, pow. kwidzyński, gm. Kwidzyn, miejsc. Mareza (82-500), ul. Grabowska, nr 20a, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych,
2. unieważnia się postępowanie, ponieważ jedyna złożona w części 1 zamówienia oferta podlegała odrzuceniu.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski.....
4. Paweł Sobierajski
5. Krzysztof Szalkowski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, Komisja Przetargowa powołana uchwałą nr 297/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 27 stycznia 2026 r. do przygotowania i przeprowadzenia ww. postępowania, w części 1: zakup wyposażenia pracowni hotelarskiej – odzież hotelowa, zaproponowała:

- 1) odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę: Pana Wojciecha Kosmałę, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: woj. POMORSKIE, pow. kwidziński, gm. Kwidzyn, miejsc. Mareza (82-500), ul. Grabowska, nr 20a, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp;
- 2) unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu.

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, bez możliwości negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie została złożona jedna oferta, przez Wykonawcę Pana Wojciecha Kosmałę, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp, w celu wstępnego potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania, wykonawcy mieli obowiązek złożyć wraz z ofertą oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Pan Wojciech Kosmała, prowadzący działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, złożonym wraz z ofertą, dotyczącym części 1 zamówienia, dokonał skreślenia części punktu 4, zawierającego potwierdzenie, że wobec wykonawcy nie zachodzą przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514). W związku z powyższym Zamawiający uznał dokument za zawierający błąd. W takim przypadku, zgodnie z treścią art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest do wezwania wykonawcy do poprawienia dokumentu, co uczynił pismem z 12.03.2026 r. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wezwany wykonawca, nie złożył poprawionego dokumentu. Wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie ustalić, czy Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r.

o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wezwanie do poprawienia dokumentu na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp stanowi czynność jednokrotną, w związku z powyższym nie ma możliwości konwalidacji czynności.

W tym stanie rzeczy ofertę złożoną przez Wykonawcę: Pana Wojciecha Kosmałę, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: woj. POMORSKIE, pow. kwidziński, gm. Kwidzyn, miejsc. Mareza (82-500), ul. Grabowska, nr 20a, należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ ww. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie poprawionego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wyposażenia pracowni szkolnych w ramach realizacji projektów edukacyjnych, w części 1: zakup wyposażenia pracowni hotelarskiej – odzież hotelowa, złożona została jedna oferta – Wykonawcy Pana Wojciecha Kosmałę, prowadzącego działalność gospodarczą - nazwa firmy przedsiębiorcy: KOSMAL Wojciech Kosmała, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: woj. POMORSKIE, pow. kwidzyński, gm. Kwidzyn, miejsc. Mareza (82-500), ul. Grabowska, nr 20a, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. W tym stanie rzeczy postępowanie, należało unieważnić na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu.